



Analiza prigovora korisnika

Isječci iz istražnog povjerenstva i
zaključci

■ Prigovor korisnika

1. Neizdavanje odobrenja za padobranske skokove 30 minuta poslije zalaska sunca
2. Prekratko odobrenje za zonu (izdano samo na mjesec dana)
3. Slanje zrakoplova za padobranski skok da penje na udaljenoj lokaciji
4. Nepotrebno neodobravanje željene rute, pod izlikom zauzetosti zračnog prostora
5. Nemogućnost padobranskih skokova kad je drugi zrakoplov u prilazu
6. Interni naputak vodstva HKZP Podružnice xxx – poseban tretman korisnika
7. Ugrožavanje egzistencije kluba i članova kluba uslijed neizdavanja odobrenja za van aerodromske skokove na lokaciji

■ Istražno povjerenstvo

- Zadatak Povjerenstva je analiza prigovora korisnika po sedam navedenih točaka prigovora te predlaganje mjera za poboljšanje, ukoliko to bude potrebno.
- Tijekom rada povjerenstvo je koristilo:
 - relevantne zakonske i podzakonske akte;
 - interne pravilnike i postupke;
 - zapise operativnih podataka (datum događaja);
 - intervju s djelatnicima HKZP-a koji su direktno i indirektno sudjelovali u događajima.

■ Zaključci

- Utvrđeno je da je HKZP izdao odobrenje od izlaska do zalaska sunca što, iako osigurava bolju vidljivost, nije u skladu sa zahtjevom korisnika koji je bio propisno zahtjevan.
- Odluka nadležne kontrole zračnog prometa vezano za valjanost odobrenja na jedan mjesec je neopravdana i nije propisana internim pravilnicima.

■ Zaključci

- U predmetnom događaju KZP je postupio prema pravilima struke tj. poštivao je prioritete u izdavanju odobrenja i instrukcija zrakoplovima uključenim u prometnu situaciju;
- Izdavanje instrukcije zrakoplovu xxx , za penjanje u kontroliranom zračnom prostoru između VFR točaka xx i xx je opravdano i prema pravilu struke, sukladno trenutnoj prometnoj situaciji;

■ Zaključci

- Ukoliko korisnik određenog zračnog prostora ima neke posebne uvjete ili zahtjeve za taj segment prostora ili ograničenja vezana uz svoj zrakoplov ili posadu to bi trebao navesti prilikom traženja odobrenja, pa bi se onda taj dio zahtjeva posebno razradio/analizirao;
- Pilot ima pravo tražiti novu instrukciju/ odobrenje, ukoliko nije u mogućnosti postupiti prema izdanom. U ovom slučaju APP/RDR KZP xxxx mu je predložio da ukoliko nije u mogućnosti postupiti po izdanom odobrenju/uputi da se vrati na slijetanje na aerodrom xxxx, što pilot nije prihvatio.

■ Zaključci

- Članovi/ predstavnici xxxx ne poštuju odredbe članka 34. stavka 3. Pravilnika o letenju zrakoplova jer u svojoj komunikaciji na operativnoj frekvenciji/telefonima izlaze izvan propisanih okvira te na taj način dodatno opterećuju radnu frekvenciju i izvršne KZP.
- Događaji od strane izvršnih KZP izviješteni su sukladno važećoj regulativi i internim postupcima

■ Zaključci

- Nije bilo valjanih razloga za odbijanje suglasnosti korisnika, te se predlaže provođenje radionica na ovu temu. Između dva odobrenja za posebno korištenje kontroliranog zračnog prostora nije postojao prekid kojim bi korisnik bio onemogućen u svojim aktivnostima.

■ PREPORUKE POVJERENSTVA

- Ažuriranje obrasca
- Analiza sustava odobravanja posebnog korištenja zračnog prostora
- Usklađivanje dokumentacije
- Uputiti korisnike na važeće formulare
- Načelno zone odobravati do 3 mjeseca
- Ako korisnik ima posebne uvijete mora ih navesti u zahtjevu
- Održavanje internih radionica



Pripremio: Željko Savić